

## Workshop Peeira - Diagnóstico e Prevenção

# Fatores de risco associados com a ocorrência de Peeira no Alentejo

Pedro Caetano

Évora, 1 de março de 2019



















## Introdução

- Doença bastante contagiosa, que afeta a extremidade distal dos membros dos ruminantes, sendo os ovinos os mais suscetíveis (Raadsma & Egerton, 2013)
- Descrita pela primeira vez no início do séc. XIX, no Reino Unido (Graham & Egerton, 1968)
- Enorme relevância do ponto de vista económico e de bem estar animal (Nieuwhhof & Bishop, 2005; Raadsma & Dhungyel, 2013)
- Doença já foi reportada na maioria dos países em que a produção de ovinos tem expressão na economia (Raadsma & Egerton, 2013)



### Etiologia

- Doença clínica só se verifica após ocorrer colonização do espaço interdigital por determinadas bactérias (Allworth, 2014):
  - Dichelobacter nodosus
  - Fusobacterium necrophorum

- Espiroquetas (*Treponema*)
- Outras bactérias



### Etiologia

#### • D. nodosus:

- Verdadeiro agente etiológico da doença (Allworth, 2014)
- Não deverá estar presente em úngulas "clinicamente saudáveis" (Atia et al., 2017)
- Bactéria Gram (-) e anaeróbia estrita (Raadsma & Egerton, 2013)
- Bactéria anteriormente designada por *Fusiformis* nodosus e por *Bacteroides nodosus* (Dewhirst *et al.*, 1990; Raadsma & Egerton, 2013)
- Tem a capacidade de se alimentar do colagénio presente nas úngulas, digerindo-as e formando lesões crípticas -Entrave à erradicação! (Green & George, 2009)



## Etiologia

- F. necrophorum:
  - Função deste agente não está totalmente esclarecida (Bennett & Hickford, 2011)
  - F. necrophorum e D. nodosus possuem uma relação sinérgica (Bennett et al., 2009)
    - Responsável por causar lesão no estrato córneo da unha, facilitando a entrada do agente primário
  - Bactéria *Gram* (-) e anaeróbia estrita (Nagajara *et al.*, 2005)
  - É um agente presente nas úngulas dos ovinos, independentemente de apresentarem ou não doença (Atia et al., 2017)



#### Transmissão

- Ciclo inicia-se com a excreção de *D. nodosus* para o ambiente (solo), permitindo que outros animais se infetem após pisoteio de áreas infetadas (Raadsma & Egerton, 2013)
- Se determinadas condições climáticas e de pastagem estiverem reunidas, pode ocorrer transmissão do agente para animais não infetados (Abbott & Lewis, 2005)
  - Atividade da microflora presente no espaço interdigital
  - Temperatura e teor de humidade favoráveis
  - Maceração do estrato córneo das úngulas



#### Transmissão

- Apesar de a bactéria ser anaeróbia estrita, consegue sobreviver no meio ambiente:
  - 10 dias (Myers *et al.*, 2007)
  - 1 mês (Muzafar *et a*l., 2016)
- Pode conseguir resistir vários meses alojado em lesões cavitárias nas úngulas (Bennett & Hickford, 2011)



#### Expressão clínica da doença



(Green & George, 2008; Raadsma & Egerton, 2013)



#### Ambiente:

- Temperatura
  - Temperaturas ambientais baixas (< 10ºC) reduzem a transmissão da doença (Abbott & Lewis, 2005)
  - D. nodosus pode sobreviver no meio ambiente a 5ºC até 30 dias! (Muzafar et al., 2016)
- Pluviosidade / Humidade
  - Períodos húmidos e chuvosos (> 50 mm/m² mensais) maximizam a disseminação de *D. nodosus* entre os ovinos (Abbott & Lewis, 2005)
  - Chuva constante durante um período mínimo de 6 semanas é mais propícia à transmissão (Raadsma & Egerton, 2013)



- Ambiente:
  - Tipo de solo
    - Má drenagem -- Solos Argilosos
    - Pastagens alagadas / enlameadas e sujeitas a muito pisoteio Maceração do estrato córneo das úngulas
    - Solos pedregosos, fraca cobertura vegetal e pastagens com restolho grosseiro favorecem o aparecimento de feridas no espaço interdigital Porta de entrada para *D. nodosus*
    - Pastagens melhoradas
       Ambiente húmido



- Exploração:
  - Estabulação
    - Elevada densidade animal
    - Material utilizado para as camas (ex: palha) proporciona um micro-ambiente "quente e húmido"
    - O Ambiente extremamente contaminado!!!
  - Dimensão (nº animais)
    - Maiores explorações com risco aumentado
    - Torna-se mais difícil identificar (e tratar) os casos individuais rapidamente



#### Hospedeiro:

- Raça
  - Raça Merina: maior susceptibilidade
  - "Raças Britânicas" (Suffolk, Romney...): maior resistência
- Sexo
  - o Fêmeas mais resistentes do que os machos
  - Carneiros apresentam maior percentagem de lesões e lesões mais severas



#### Hospedeiro:

- Idade
  - Animais jovens são menos suscetíveis do que os adultos
- Afilhações
  - Ovelhas que tenham tido partos gemelares são mais vulneráveis do que aquelas que tenham tido partos simples ou que não estejam a criar nenhum borrego



- Bactéria D. nodosus:
  - Virulência das estirpes
    - Benignas, Intermédias ou Virulentas
    - Depende da presença de certos fatores de virulência - Proteases, fímbrias, segmentos genómicos (Kennan et al., 2001; Bennett & Hickford, 2011)
  - Serogrupo das estirpes
    - 10 serogrupos conhecidos A-I e M (Chetwin *et al.*, 1991)
    - Já foram detetados até 7 diferentes no mesmo membro (Zhou & Hickford, 2000)



#### Tratamento / Controlo

- Diversas formas para abordar o problema escolha da melhor estratégia dependerá de:
  - Dimensão da exploração
  - Prevalência da doença
  - Taxa de reposição
  - Disponibilidade de fármacos e outros recursos
  - Legislação existente em cada país / região

(Bennett & Hickford, 2011)

 Grande parte das formas de tratamento da peeira ovina utilizadas durante a última década estão agora associadas a maiores índices de prevalência / incidência da doença !!! (Green et al., 2007)



## Corte corretivo de úngulas

## Vantagens

 Remove tecidos lesionados

 Promove uma boa conformação da úngula

## Desvantagens

- Físico e demorado!
- casos de peeira após sessões de podologia
- Bastante difícil mudar a opinião de produtores e veterinários !!!



#### Corte corretivo de úngulas

#### "To trim or not to trim ..."

Tema que ainda não gera consenso

 O sobrecrescimento ocorre porque existe infeção na úngula, e não o contrário!

 O importante é tratar a infeção, o que não significa que seja necessário realizar o corte corretivo

(Davies et al., 2017)



#### Pedilúvio

## Vantagens

- Impede disseminação da doença na exploração
- Limita a infeção no espaço interdigital
   Diminui prevalência de lesões mais graves

## Desvantagens

- Permanência 10 min no pedilúvio, 1x / semana !!!
- Incapaz de tratar casos peeira se utilizado de forma isolada
- Produtos mais utilizados apresentam toxicidade ambiental



## Antibioterapia

## Vantagens

- Eficaz na prevenção da disseminação da doença
- Existência de poucas resistências aos AB's para as bactérias envolvidas
- Taxas de cura superiores a 95% em tratamentos precoces

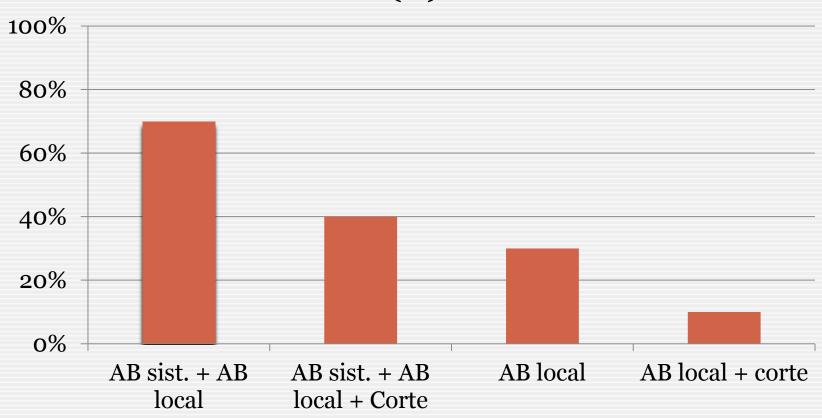
## Desvantagens

- Intervalos de segurança longos
- Restrições ao uso de AB's
- Manter animais em ambiente seco durante 24h !!!



### Opções terapêuticas

## Ovinos recuperados 5 dias após tratamento (%)



**Tabela 1** - Comparação entre a eficácia de 4 protocolos de tratamento diferentes (Adaptado de Wassink & Kaler, 2010 )





### Descrição do projeto

Identificação dos fatores de risco relevantes para a ocorrência de peeira em explorações de ovinos no Alentejo

- Elaboração de inquéritos para determinação de fatores de risco para a presença de peeira
- Objetivo inicial: 10% do total das explorações do Alentejo
- Respondidos pelos detentores das explorações



#### Inquérito epidemiológico













#### PROJECTO GEN-RES Alentejo INQUÉRITO

A. DESCRIÇÃO DA EXPLORAÇÃO	A17. Hé partiha de caminhos ou de pastagens com efectivos
A1. Nome	de outras explorações?
A2. Marca oficial	OSim ONiio
A3. Freguesia(s)	A18. Os enimeis de substituição são:
A4. Área total de exploração ha	☐ Do próprio efectivo ☐ Aquisição fora do efectivo
A5. Entre Outubro e Abril qual a área da exploração destinada	
eos enimeis	A19. Qual é a taxa de reposição aproximada do efectivo?
	5% 10% 15% 20% 28% 30%
RAÇAS DE OVINOS	0000000
A6. Linha pura (com inscrição em livro genealógico)	
Merino Branco	A20. Há participação em feiras e mercados?
Merino Preto	OSim ONifio
Campaniça	
Outre	
A7. Cruzede	A21. ESTABULAÇÃO por favor indique os meses do ano em
A8. Nº ovelhas adultas	que os diferentes grupos de animais se encontram estabulados
A9. N.º de carneiros	MESES
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
	Carnelros DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
ESPECIES COABITANTES	Ovelhas parties OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO
Identificação / Nº de Animais Considere o efectivo reprodutor	Overhaus affeires
A10. Caprinos	
A11. Bovinos	
A12. Sulnos	A22. COBRIÇÃO Indique os meses do ano em que ocorre
A13. Equinos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
A14. Outre Quel	
A15. As diferentes espécies pestam nos mesmos locais?	A.23. PARTOS Indique os meses do ano em que ocorrem
Mesmo que não seja em simultêneo.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
OSim ONão O4iguns grupos	
A16. Se sim, existe algum intervalo de tempo entre a saída de	
uma espécie e a entrada da seguinte?	A24. PARTOS Indique o local onde ocorrem os pertos
OSim № de dies de intervelo	OVI
ONE	Campo
0	
Cofesercanda post	
	1/4











#### PROJECTO GEN-RES Alentejo INQUÉRITO

AL II	MEN	TΑ	CĀ	0	

por favor, indique os alimentos formecidos aos animeis e os meses do ano

#### A25. Pastoreio directo

Meses	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Regadio												
Sequeiro												

#### A28. Forragens conservadas e Palha

Meses	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Desidratedos												
Silegem												
Patha												

#### A27. Alimentos concentrados

Meses	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Reção												
Grãos de ceresis												
Grãos de leguminosas												
Subprodutos												

A28. Os animais têm biocos de minerais à disposição?

( )N80

80L08

A29. Textura Quantifique a textura do solo dos locais onde habitualmente se encontrem os animeis

Grosseira (pedregoso)	Intermédia (arenceo)	Fina (mediamente argioso)	Multo Fina (multo argliceo)
1	2	3	4

A30. Considera que o tipo de pedras presentes nas zonas de pastoreio dos animais poderá provocar lesões nas unhas dos animais

⊃8im	$\sim$	Não

A31. Drenagem Qualifique a drenagem do solo dos locais onde habitualmente se encontrem os animeis

Bern drenados	Alagam	Alagam nos	Mai drenados
(não alagam com	somente nos	ands chuvosos	(alagam com
fecilidade)	ance chuvosos	e seccs	facilidade)
1	2	3	4

A32. ALTITUDE Os locais onde se encontrem os animeis são predominantemente:

Batnos (Várzeas)	Meta encosta	Várzea e Cerros	Altos (Cerros)
Várzes ou próximo de linha de água	Parte inferior de encosts	Mela encosta	Coline ou currends
1	2	3	4

A33. MONTADO os locais onde habitualmente se encontram os animais têm montado

○ Sim	○ Não	ONel	guns	locais















## Inquérito epidemiológico

B. PEEIRA			PEDILÚVIO Se na resposta 86 assinaiou a opçilo "Pedilúvio" responda ás seguintes questões				
B1. O efectivo	ovino tem peei	ra?	B7 – Finalidade do pedilúvio				
OSim ON			Profilática Terapêutica Ambas				
B2. Proporção	de ovinos afec	tados no ano anterior:	B8 – Composição do pedilúvio:				
	Residual	Moderada Grave	Sulfato de cobre Sulfato de Zinco				
Animais de	(<10%)	(10% – 30%) (acima de 30%)	Outro				
substituição							
Adultos			B9 – O número de compartimentos do pedilúvio é:				
B3. O efectivo	caprino tem ne	eira?	O1 O2 O3				
OSim ON		existe efectivo caprino	B10 – O comprimento do pedilúvio é de				
			BTO = O comprimento do pediavio e de				
B4. Proporção	de caprinos af	ectados no ano anterior:	B11 – O piso do pedilúvio é:				
	Residual	Moderada Grave	Liso Ondulado				
Animais de	(<10%)	(10% – 30%) (acima de 30%)	P42 A Localização do poditívido é:				
substituição			B12 – A Localização do pedilúvio é:  Numa manga				
Adultos			Numa manga A saida do ovii				
B5 Sazonalida	de das manife	stações clínicas por favor					
1		que aparecem animais	VACINA				
doentes			Se na resposta B6 assinaiou a opçilio "Vacinaçilio" responda às seguintes questões				
1 2 3	4 5 6	7 8 9 10 11 12	B13 – Qual a vacina que utiliza				
			☐ FootVax ☐ Vacina de rebanho				
50.5 "			Outra Qual?				
B6. Prevenção		le animais edimentos adoptados actualmente na sua					
exploração	ar ou quais os proce	currents adoptates actournerie na soa	B13 – Há quantos anos vacina? anos				
Pedilúvio							
Corte de unhas			B14 - Vacina todos os anos?				
☐ Tratamento tópico (com antiséptico ou desinfectante)			◯Sim ◯Não				
Utilzação de	antibióticos sistér	micos					
Separação d	os animais afecta	dos	B15 – Indique os meses em que costuma vacinar				
☐ Vacinação			1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12				
☐ Mudança per	10dica das camas						
☐ Tratamento d	tas camas (por ex	empio com superfostatos)					



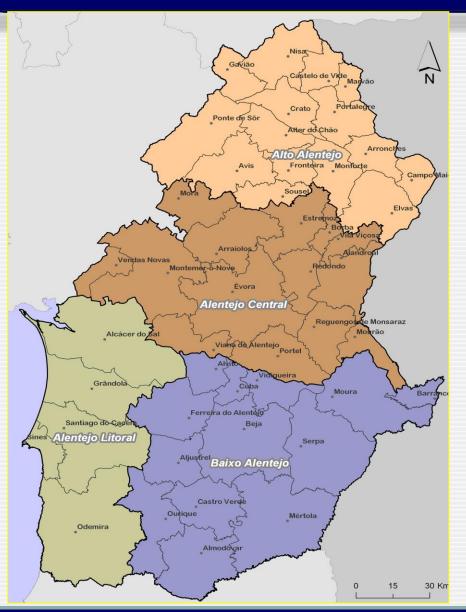
## Descrição do projeto

Identificação dos fatores de risco relevantes para a ocorrência de peeira em explorações de ovinos no Alentejo

- Avaliação dos resultados obtidos nos inquéritos
  - Identificação de fatores de risco
  - A informação recolhida nos inquéritos processada e analisada com recurso ao programa IBM SPSS Statistics (version 24)
    - Variáveis quantitativas: teste F da ANOVA
    - Variáveis qualitativas: teste do Qui-quadrado



## Área de estudo - Alentejo



Alto Alentejo (6.230 Km<sup>2</sup>)

Alentejo Central (7.393 Km<sup>2</sup>)

Alentejo Litoral (5.308 Km²)

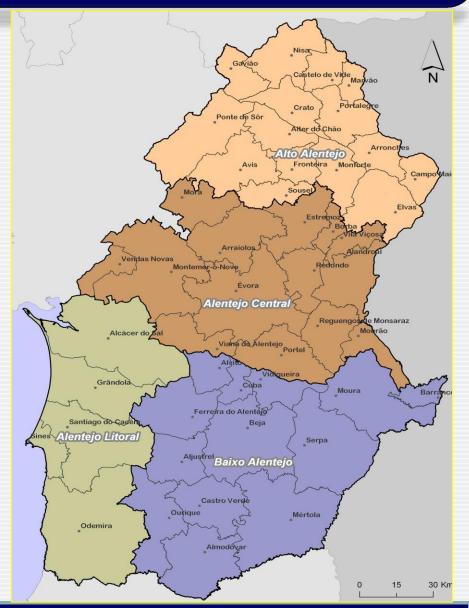
Baixo Alentejo (8.505 Km<sup>2</sup>)



## Inquéritos respondidos

- Alto Alentejo126 inquéritos
- Alentejo Central
   171 inquéritos
- Alentejo Litoral95 inquéritos
- Baixo Alentejo284 inquéritos

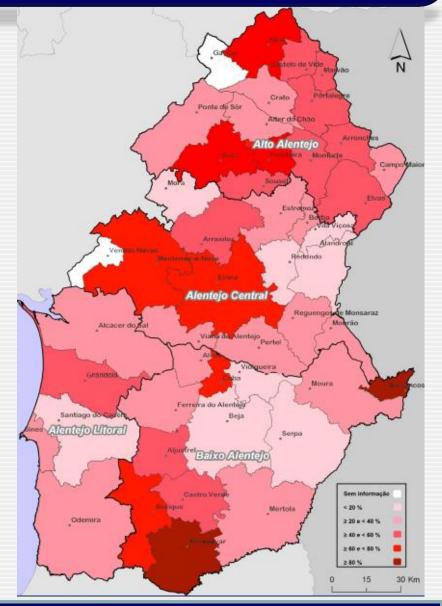
Total: 676 Inquéritos





Região	Prevalência estimada
Alto Alentejo	46,4 %
Alentejo Central	38,0 %
Alentejo Litoral	25,0 %
Baixo Alentejo	29,5 %
Total	34,6 %

 Concelhos com maior prevalência estimada:
 Barrancos e Almodôvar





Maneio geral da exploração - Análise univariada:

Após analisar as respostas aos inquéritos, foi possível identificar os seguintes **fatores de risco**:

- Maior área de exploração
- Maior dimensão do efetivo
- Concentração das épocas de cobrição / partos
- Presença de áreas com montado
- Estabulação dos animais
- Fraca capacidade de drenagem dos solos
- Participação em feiras e mercados



Variável	Amostra	p-value	OR e IC a 95%
Área	≥ 100	<0,001	2,44
(hectares)	< 100	<0,001	[1,73; 3,47]
Nº ovinos	≥ 150	<0,001	3,17
Ma OAIII02	< 150	<0,001	[2,23; 4,53]
Épocas	Concentrada	<0,001	2,07
de parto	Todo o ano		[1,47; 2,91]
Montado	Presente	<0,001	2,71
WiOiitado	Ausente	<0,001	[1,71; 4,28]
Estabulação	Sim	<0,01	1,66
dos animais	Não	<0,01	[1,15; 2,39]
Drenagem	Fraca	<0,05	3,75
dos solos	dos solos Boa / Média	<0,05	[1,56; 8,99]
Participação	Sim	<0.05	1,86
em feiras	Não	<0,05	[1,07; 3,24]

**Tabela 2**: Fatores de risco para a peeira ovina em explorações do Alentejo (*Odds ratio* (OR) e Intervalo de Confiança (IC))



- Maneio geral da exploração Análise univariada: Após analisar as respostas aos inquéritos, não foi possível identificar os seguintes fatores de risco (p > 0,05):
  - Raça dos animais;
  - Condições climatéricas;
    - Pluviosidade
    - Temperatura
    - Humidade
  - Local dos partos;
  - Textura dos solos.



Maneio geral da exploração - Análise multivariada:
 Modelo inicial com 14 variáveis:

Efetivo animal	Área da exploração
Raças "Linha Pura"	Raça "Cruzada"
Coabitantes Bovinos	Coabitantes Caprinos
Participação feiras / mercados	Partilha caminhos / pastagens
Concentração de partos	Estabulação
Pastoreio em regadio	Partos no ovil
Má drenagem do solo	Solo argiloso
Baixa altitude (várzea)	Montado



Maneio geral da exploração - Análise multivariada:
 Modelo final (*Logit*) com 4 variáveis:

	-				
	coeficiente	erro padrão	z	valor p	
const	-2,01029	0,229637	-8,754	2,06e-018	***
Efetivo	0,00194674	0,000334421	5,821	5,84e-09	***
CobriAaoConcentr~	0,472504	0,176601	2,676	0,0075	***
MAdrenagemsolo	1,34550	0,439347	3,062	0,0022	***
Montado	0,638579	0,228479	2,795	0,0052	***
Média var. dependente	0,343567	D.P. var. de	pendente	0,4752	16
R-quadrado de McFadde	en 0,104093	R-quadrado a	justado	0,09273	31
Log. da verosimilhanç	ça -394,2594	Critério de	Akaike	798,518	88
Critério de Schwarz	821,1586	Critério Han	nan-Quin	n 807,279	98
Número de casos 'corr	rectamente pre	ditos' = 485	(70,9%)		
f(beta'x) na média da	as variáveis i	ndependentes	= 0,221		
Teste de razões de ve	erosimilhanças	: Qui-quadrad	0 (4) = 9	1,6159 [0,0	0000
Predito					
Predito 0 1					



Prevenção e tratamento - Análise univariada:

9 variáveis contempladas no inquérito:

Pedilúvio	Corte corretivo de úngulas	Tratamento tópico
Antibiótico sistémico	Separação dos animais afetados	Vacinação
Mudança das camas	Quarentena	Tratamento das camas



Prevenção e tratamento - Análise univariada:

Após analisar as respostas aos inquéritos, foi possível concluir que as explorações que realizam os seguintes procedimentos têm maior probabilidade de ter peeira:

- Pedilúvio
- Corte corretivo de úngulas
- Tratamento tópico
- Antibioterapia sistémica
- Separação dos animais afetados
- Vacinação
- Mudança das camas



Variável	p-value	OR e IC a 95%
Pedilúvio	<0,001	33,07
1 Callavio		[21,13; 51,77]
Corte corretivo	<0,001	30,59
de úngulas		[19,49; 48,02]
Tratamento	<0,001	87,24
tópico		[51,53; 147,71]
Antibioterapia	<0,001	42,46
sistémica		[24,17; 74,58]
Separação dos	<0,001	39,49
animais doentes		[16,90; 92,30]
Mudança das	<0,001	3,77
camas		[2,32; 6,12]
Tratamento das	<0,001	13,08
camas		[3,83; 44,66]

**Tabela 2**: Fatores de risco para a peeira ovina em explorações do Alentejo (*Odds ratio* (OR) e Intervalo de Confiança (IC))



Prevenção e tratamento - Análise univariada:

Modelo inicial com 9 variáveis:

Pedilúvio	Corte corretivo de úngulas	Tratamento tópico
Antibiótico sistémico	Separação dos animais afetados	Vacinação
Mudança das camas	Quarentena	Tratamento das camas



Prevenção e tratamento - Análise multivariada:
 Modelo final (*Logit*) com 6 variáveis:

```
coeficiente
                              erro padrão
                                                       valor p
                                               z
                 -7,19800
                               0,630758
                                            -11,41
                                                      3,66e-030
  const
  Pediluvio
                  3,33373
                                              9,069 1,20e-019
                               0,367583
                  3,39483
                               0,418579
                                              8,110
                                                     5,05e-016
  Spray
                               0,437575
                                                     0,0014
  ABsistemico
                  1,40064
                                              3,201
                  1,55102
                                                      0,0056
  SeparaAao
                               0,559405
                                              2,773
                  2,35492
                               1,28611
                                              1,831
                                                      0.0671
  MudanAacamas
                                                      0.0003
  Quarentena
                 -7,47054
                               2,07347
                                             -3,603
Média var. dependente
                       0,344023
                                  D.P. var. dependente
                                                          0,475395
                                                          0,683163
R-quadrado de McFadden
                       0,699016
                                  R-quadrado ajustado
Log. da verosimilhança -132,9015
                                  Critério de Akaike
                                                          279,8030
Critério de Schwarz
                       311,5191
                                                          292,0746
                                  Critério Hannan-Quinn
Número de casos 'correctamente preditos' = 628 (91,5%)
f(beta'x) na média das variáveis independentes = 0,184
Teste de razões de verosimilhanças: Qui-quadrado(6) = 617,31 [0,0000]
          Predito
                  1
           428
                 22
  Atual 0
            36
                200
```



Prevenção e tratamento - Análise multivariada:

234 explorações com Peeira - Modelo Probit Ordenado

```
Modelo 9: Probit com ordem, usando as observações 1-687 (n = 234)
Observações omissas ou incompletas foram ignoradas: 453
Variável dependente: ClassesPeeiraSim
Erros padrão baseados na Hessiana
                  coeficiente erro padrão
                                                     valor p
  Pediluvio
                  0,837351
                                 0,229533 3,648 0,0003
                                0,339391 -0,02627 0,9790
                 -0,00891517
 Podologia
                                0.332129 1.658
                 0.550710
                                                   0,0973
 Spray
 ABsistemico
                 -0,208665
                                0,189074 -1,104
                                                   0,2698
 SeparaAao
                 -0,338701
                                0,194358 -1,743
                                                   0,0814
                 0,102954
                                0,212267 0,4850
                                                   0,6277
 Vacina
 MudanAacamas
                 -0,206319
                                0,364518 -0,5660
                                                   0,5714
                                          -0,003484 0,9972
                 -3,96156
                              1136,95
  Tratamentocamas
                              1136,95
                  5,19043
                                         0,004565
                                                    0,9964
  Quarentena
                                          4.335
                  2,21641
                                0,511285
                                                    1,46e-05
  cut1
                  3,58435
                                0,538552
                                           6,656
                                                    2,82e-011 ***
  cut2
Média var. dependente 1,354701
                               D.P. var. dependente
                                                       0,554187
Log. da verosimilhanca -161,1092
                               Critério de Akaike
                                                       344,2183
Critério de Schwarz
                      382,2269
                               Critério Hannan-Quinn
                                                       359,5434
```

Teste de razões de verosimilhanças: Qui-quadrado(9) = 24,5959 [0,0035]

Número de casos 'correctamente preditos' = 161 (68,8%)



- Prevenção e tratamento Análise multivariada:
  - 234 explorações com Peeira Modelo Probit Ordenado
  - Quanto maior a utilização de Pedilúvio na exploração, maior será a probabilidade de ocorrência de peeira;
  - Quanto maior a utilização de Tratamento Tópico na exploração, maior será a probabilidade de ocorrência de peeira;
  - Quanto maior a separação de animais doentes, menor será a probabilidade de ocorrência de peeira;
  - Restantes variáveis não apresentam significância estatística.



#### Conclusão

- A prevelência estimada de peeira em explorações de ovinos não é homogénea em todo o Alentejo, tendo o Alto Alentejo e o Alentejo Central apresentado prevalências superiores.
- A maioria dos fatores de risco identificados está de acordo com o descrito na bibligrafia.
  - Aumento da densidade animal
  - Facilita a penetração do agente na pele



#### Conclusão

- Não foi possível determinar as variáveis climáticas como fatores de risco: Período de 2016 / 2017 correspondeu a um ano "anormalmente seco", pouco favorável à disseminação da doença.
- Não foi possível identificar predisposição racial: Animais de "Raça Cruzada"
- Atenção à interpretação da associação da doença com as técnicas de controlo / tratamento utilizadas -Nem todos são fatores de risco: Causa ou Efeito?

